



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ №1

( за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 07.05.2019 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведено заседание от дейността на комисия, назначена със Заповед № 733/07.05.2019г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за строително-монтажни работи/ подмяна на дограма/ по две обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**

**Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник“, с обявена с Решение № 15 от 08.04.2019г. и Решение № 15-1 от 22.04.2019г г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2019-0015**

**Комисия в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Розалина Николова – Старши юриконсулт отдел “Обществени поръчки“

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Инж. Габриела Тупанкова – главен експерт отдел „ СИ“

3. Инж.Боянка Туджарова – началник отдел „СИ“

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 733/07.05.2019г. на Кмета на Община Перник, на 07.05.2019г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 733/07.05.2019г. на Кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за

участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 03.05.2019г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 7 /седем / оферти, както следва:

<b>Вх. №</b>	<b>Име на организацията, подала оферта</b>	<b>Дата и час на получаване</b>
19/КТ-161	„МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД	25.04.2019г./16:45:34ч.
19/КТ-168	„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД	02.05.2019г./09:37:02ч.
19/КТ-169	„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД	02.05.2019г./12:00:45ч.
19/КТ-171	„РАКОМ НТ“ ЕООД	03.05.2019г./09:04:19ч.
19/КТ-172	„ПАРСЕК ГРУП „ЕООД	03.05.2019г./10:22:09ч.
19/КТ-173	„НСК СОФИЯ“ ЕООД	03.05.2019г./10:23:57ч.
19/КТ-174	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	03.05.2019г./10:25:24ч.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията, попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията при условията на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписа техническите предложения на участниците, както и пликовете с предлагани ценови параметри.

#### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта № 19/КТ-161** подадена от **„МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД** на **25.04.2019г. в 16:45:34ч.**

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“и Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 2 бр. комплектувани документи, за всяка една обособена позиция, като всеки от тях съдържа- 1бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

2. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта №19/КТ-168** подадена от „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД на 02.05.2019г. в 09:37:02ч.

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“ и Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 2 бр. комплектувани документи, за всяка една обособена позиция, като всеки от тях съдържа- 2бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

3. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта №19/КТ-169** подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД на 02.05.2019г. в 12:00:45ч.

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“ и Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 2 бр. комплектувани документи, за всяка една обособена позиция, като всеки от тях съдържа- 1бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

4. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта №19/КТ-171** подадена от „РАКОМ НТ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 09:04:19ч.

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. комплектувани документи, съдържащи 1 бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

5. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта №19/КТ-172** подадена от **„ПАРСЕК ГРУП „ЕООД на 03.05.2019г. в 10:22:09ч.**

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“и Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 2 бр. комплектувани документи, за всяка една обособена позиция, като всеки от тях съдържа- 2бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

6. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта №19/КТ-173** подадена от **„НСК СОФИЯ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 10:23:57ч.**

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“и Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 2 бр. комплектувани документи, за всяка една обособена позиция, като всеки от тях съдържа- 2бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

7. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта №19/КТ-174** подадена от **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД на 03.05.2019г. в 10:25:24ч.**

Участникът е подал оферта за **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. комплектувани документи, съдържащ – 1 бр. CD, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа, в закрито заседание, на 17.05.2019г., като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, по реда на постъпване на офертите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**I. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

**1. Участник № 1 - „МУУД КОНСТРАКШЪН“ООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на НЕДЯЛКО МИТКОВ КИРЕВ– Управител и съдружник и НИКОЛА БОЯНОВ СТОИЛОВ - Управител и съдружник, съгласно търговската регистрация на дружеството.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник,** комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на НЕДЯЛКО МИТКОВ КИРЕВ– Управител и съдружник и НИКОЛА БОЯНОВ СТОИЛОВ - Управител и съдружник, съгласно търговската регистрация на дружеството.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението

**2. Участник №2 - „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП“ ЕООД**

2.1 В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен

ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Теодор Евгениев Серафимов – Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

2.1.1 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, в частта относима за експертния екип, който ще бъде използван от участника за изпълнение на предмета на поръчката, липсва експерт **Технически ръководител**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е декларирал следните експерти: експерт-Ръководител екип; експерт, който ще съвместява две позиции, а именно: отговорник по качеството и координатор по безопасност и здраве, както и 11 броя работници, но никъде в така декларираните данни не е деклариран експерт, който ще изпълнява позицията **Технически ръководител**.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, а именно:

*„ Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен технически екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, и трябва да отговаря на следните изисквания:*

**a. Ръководител екип,**

*Висше/средно образование, строителна специалност или еквивалент.*

**b. Технически ръководител, технически правоспособно лице, съгласно изискванията на чл.163а от ЗУТ..... „**

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

2.2 В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Теодор Евгениев Серафимов – Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

2.2.1 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, в частта относима за експертния екип, който ще бъде използван от участника за изпълнение на предмета на поръчката, липсва експерт **Технически ръководител**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е декларирал следните експерти: експерт-Ръководител екип; експерт, който ще съвместява две позиции, а именно: отговорник по качеството и координатор по безопасност и здраве, както и 11 броя работници, но никъде в така декларираните данни не е деклариран експерт, който ще изпълнява позицията **Технически ръководител**.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, а именно:

*„ Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен технически екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, и трябва да отговаря на следните изисквания:*

**a. Ръководител екип,**

*Висше/средно образование, строителна специалност или еквивалент.*

**b. Технически ръководител, технически правоспособно лице, съгласно изискванията на чл.163а от ЗУТ..... „**

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

2.2.2 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, по отношение на експерта, който ще съвместява две позиции, а именно : отговорник по качеството и координатор по безопасност и здраве, липсва информация за притежавано от същия валидно удостоверение за КБЗ в строителството.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, Един експерт може да съвместява две или повече дейности/позиции, ако притежава необходимата квалификация.

*„ Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен технически екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, и трябва да отговаря на следните изисквания:*

.....

**a. Отговорник по качеството, да притежава Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ;**

**b. Координатор по безопасност и здраве, да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ или за чуждестранни лица еквивалентно съгласно законодателството на държавата, в която са установени**

За да може да съвместява двете позиции, декларираният експерт следва да покрива минималните изисквания, относими и за двата експерта.

Участникът е декларирал, че експерта притежава две удостоверения: *Удостоверение № 03637/11.05.2018г. за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“* и *Удостоверение №03580/11.05.2018г. Контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“*, като същите са относими единствено за позицията Отговорник по качеството.

От така декларираните данни, посоченият експерт покрива минималните изисквания относими към експерт Отговорник по качеството, но не и минималните изисквания, регламентирани към експерта - Координатор по безопасност и здраве.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2.

2.2.3 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, по отношение на декларираното техническо оборудване, участникът декларира, че разполага със следното собствено оборудване : автомобил за транспорт на дограма; къртач; шлайфер, винтоверт, пистолет за монтажна пяна и др.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следното оборудване:

*„ Участникът следва да разполага със следното собствено/наето техническо оборудване :  
-автомобил за транспорт на дограмата;  
-къртач;  
-шлайфер;  
-винтоверт;  
-пистолет за монтажна пяна „*

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, когато участник подава оферта и за двете обособени позиции, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът декларира същата информация и при обособена позиция №1, без да конкретизира количеството или други данни за притежаваното от него оборудване, въз основа на които комисията да разграничи декларираното техническо оборудване за двете обособени позиции.

В тази връзка комисията не може да стигне до обосновано заключение, че същият покрива минималните изисквания относими и при двете обособени позиции, за които подава оферта или декларира едно и също техническо оборудване и при двете обособени позиции.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2.



Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

### **3.Участник №3 - „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ООД**

3.1В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“** и по **Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник** , комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на Георги Димитров Шапков – Управител и Съдружник и Любен Еленков Янев - Управител и Съдружник, съгласно търговската регистрация.

3.1.1 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, комисията констатира, че участникът е **декларирал един екип за изпълнение на поръчката и за двете обособени позиции.**

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага с квалифициран и опитен технически екип, изрично разписан, ведно с изисквания по отношение на всеки един от тях.

**На следващо място, възложителят изрично е указал в обявлението и документацията на поръчката, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.**

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

3.1.2 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, по отношение на декларираните от участника работници, комисията констатира, **че липсва работник –шофьор на специализиран транспорт на дограма.**

Комисията констатира, че участникът е посочил поименен състав на работниците, надвишаващ минималния брой, съобразно критериите за подбор, но никъде в така декларираните данни не е посочил кой от декларираните експерти ще заема позицията-**шофьор на специализиран транспорт на дограма.**

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следния персонал: *минимум 8бр. работници – дограмаджии ; 2бр. общи работници; шофьор на специализиран транспорт на дограма.*

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

3.1.3 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, по отношение на декларираното техническо оборудване, участникът декларира, че разполага със следното собствено оборудване : *„1. Механизация: а. лекотоварен автомобил за транспорт на дограма -1 бр.;б. товарен автомобил за транспорт на дограма - 1 бр. 2. Оборудване: а.шлайфер-1бр.; б. къртач -2 бр.; в. винтоверт-3 бр.; г. ъглошлайф-2 бр.; д.пистолет за монтажна пяна-2 бр. е. ръчни професионални инструменти.“*

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следното оборудване:

*„ Участникът следва да разполага със следното собствено/наето техническо оборудване :  
-автомобил за транспорт на дограмата;  
-къртач;  
-шлайфер;  
-винтоверт;  
-пистолет за монтажна пяна „*

**Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, когато участник подава оферта и за двете обособени позиции, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.**

**Във връзка с горното, комисията констатира, че декларираното от участника техническо оборудване - шлайфер, не покрива минималните изисквания, относими за всяка обособена позиция.**

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2.

Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

#### 4.Участник №4 - „РАКОМ НТ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на Недю Иванов Тодоров – Управител и едноличен собственик на капитала и Мартин Недев Тодоров – Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

4.1 В представения еЕЕДОП, част III: Основания за изключване, Г: Специфични национални основания за изключване, участника декларира, че са налице специфични национални основание за изключване.

На следващо място, при описанието на конкретното специфично национално основание за изключване, същият декларира, че не са налице основания за изключване, като посочва следния текст:

*„ Не е осъждан за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. Не е свързано лице по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в конкретна процедура. За участника не са налице обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон. Не е лице по заемало висша публична длъжност съгласно чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество Не е извършил нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП) Не е извършил нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП) „*

Въз основа на противоречиво декларираната информация, комисията не може да стигне до обоснован извод, кое от декларираните обстоятелства кореспондира с обективната истина.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в документацията на обществената поръчка, тъй като същите са основание за отстраняване на участника от процедурата.

4.2 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в частта свързана с изпълнени сходни дейности, участникът декларира, че през референтния период е извършил три дейности, сходни с предмета на поръчката, като липсва информация за извършено „обръщане“ около прозорците, а именно:

*- „СМР във връзка с реализацията на НПЕЕ на МЖС – ул. Благой Гебрев № 16, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г, гр. Перник“ – РЗП – 7481,60 м2 Изпълнени мерки:  
- проектиране и авторски надзор по части: Архитектура, Конструктивна, Електро; ЕЕ; Пожарна безопасност; ОВ; ПБЗ; Координатро ЗБУТ; ВиК; ПУСО; -*

*Доставка, монтаж и демонтаж на фасадно скеле; - Външна топлоизолация по фасади от EPS 10 см; - Външна топлоизолация по фасади от EPS 2см; - Външна топлоизолация по стени - Външна топлоизолация и хидроизолация; - Подмяна на стара дървена дограма с нова; - обновяване на входни части по входове; ,,*

*- „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и СМР във връзка с реализацията на НПЕЕ на МЖС – бл. 106 вх. А и вх. Б, гр. Перник – ДЗЗД „РГ Стройинвест“ – РЗП 4511,21м2 – 100% участие на „Раком НТ“ ЕООД -проектиране и авторски надзор по части: Архитектура, Конструктивна, Електро; ЕЕ; Пожарна безопасност; ПБЗ; Координатор ЗБУТ; ПУСО; - Доставка, монтаж и демонтаж на фасадно скеле - Външна топлоизолация по фасади от EPS 10 см - Външна топлоизолация по фасади от EPS 2см - Външна топлоизолация по стени - Външна топлоизолация и хидроизолация - Подмяна на стара дървена дограма с нова - обновяване на входни части по входове; - ремонт на ел. инсталация по входове ; ,,*

*- „Видове дейности и СМР по жилищна сграда, ул. Георги Ангелов, гр. Асеновград  
Извършени дейности: - изработка, доставка и монтаж на PVC дограма, бяла стъклопакет 4мм/флоат/ 4мм ,,*

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да е изпълнил през референтния период, дейност/дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, а именно:

*„ демонтаж и монтаж на дограма, включително и „обръщане“ около прозорците ,,*

От така декларираните сходни дейности, комисията констатира, че никъде участникът не е посочил, че е извършвал **„обръщане“ около прозорците при декларираните от него сходни дейности.**

В тази връзка, комисията не може да стигне до обосновано заключение, че участникът отговаря на минималните изисквания, заложили в обявлението и документацията на поръчката.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2.

4.3 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности, по отношение на експертния екип и в частност експерта- Координатор по безопасност и здраве липсва информация за притежавано удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба №2/2004 на МРРБ.

Участникът е декларира експерт, който ще заема позицията Координатор по безопасност и здраве, като изрично е посочил, че същият притежава удостоверение за преминало обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД-07-2/16.12.2009г.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2., експертът заемащ

позицията Координатор по безопасност и здраве, следва да притежава валидно удостоверение за КБЗ в строителството, съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ.

Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

Комисията продължи своята работа на второ закрито заседание на 31.05.2019г.

## **5.Участник №5 - „ПАРСЕК ГРУП „ЕООД**

5.1 В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Бончо Димов Бонев – Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението

5.2 В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Бончо Димов Бонев – Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

**5.2.1** В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални възможности, по отношение на декларираното техническо оборудване, участникът декларира, че разполага със собствени: автомобил за транспорт на дограма; къртач; шлайфер, винтоверт, пистолет за монтажна пяна и др.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следното оборудване:

*„ Участникът следва да разполага със следното собствено/наето техническо оборудване :*  
*-автомобил за транспорт на дограмата;*  
*-къртач;*  
*-шлайфер;*  
*-винтоверт;*  
*-пистолет за монтажна пяна „*

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, когато участник подава оферта и за двете обособени позиции, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът декларира същата информация и при обособена позиция №1, без да конкретизира количеството или други данни за притежаваното от него оборудване, въз основа на които комисията да разграничи декларираното техническо оборудване за двете обособени позиции.

В тази връзка комисията не може да стигне до обосновано заключение, че същият покрива минималните изисквания относими и при двете обособени позиции, за които подава оферта или декларира едно и също техническо оборудване и при двете обособени позиции.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя **КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2**

Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

## **6.Участник №6 - „НСК СОФИЯ“ ЕООД**

6.1 В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Светлин Василев Владимиров- Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението

6.2 В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция № 2 – Подмяна на дограма на ОУ „Св.Константин Кирил-Философ „, кв.Тева, гр.Перник**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Светлин Василев Владимиров- Управител, съгласно търговската регистрация на дружеството.

6.2.1 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности, в частта относима за експертния екип, комисията констатира, че участникът е **декларирал същия експертен екип и по двете обособени позиции**, а именно: един и същи експерт, който ще съвместява позициите-Ръководител екип и Технически ръководител, един и същ експерт, който ще изпълнява позицията – Отговорник по качеството, както и един и същи експерт, който ще изпълнява позицията – Координатор по безопасност и здраве.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, **КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2**, участникът следва

да разполага с квалифициран и опитен технически екип, изрично разписан, ведно с изисквания по отношение на всеки един от тях.

**На следващо място, възложителят изрично е указал в обявлението и документацията на поръчката, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.**

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

**6.2.2** В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в частта относима за експертния екип – работници, комисията констатира, че участникът е посочил и при двете позиции, единствено броя на лицата, ангажирани при изпълнение на предмета на поръчката, а именно:

*„1. Работници дограмаджии: - 8бр.; 2. Общи работници- 2 бр.;  
3. Шофьор на специализиран транспорт на дограма – 1 бр. „*

**От така декларираните данни и предвид липсата на информация относно поименния състав на гореописаните лица, комисията не може да си състави обосновано заключение, декларираните лица едни и същи ли са и при двете обособени позиции.**

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага с минимум 8бр работници, изрично разписани.

**На следващо място, възложителят изрично е указал в обявлението и документацията на поръчката, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.**

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

**6.2.3** В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, по отношение на декларираното техническо оборудване, участникът декларира, че за изпълнение на поръчката разполага със следното техническо оборудване : автомобил за транспорт на дограма; къртач; шлайфер, винтоверт, пистолет за монтаж на пяна.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания към техническите и

професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следното оборудване:

„Участникът следва да разполага със следното собствено/наето техническо оборудване :

-автомобил за транспорт на дограмата;

-къртач;

-шлайфер;

-винтоверт;

-пистолет за монтажна пяна „

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, когато участник подава оферта и за двете обособени позиции, същият следва да докаже съответствие с минималните изисквания, относими за всяка една обособена позиция.

**Комисията констатира, че участникът декларира същата информация и при обособена позиция №1, без да конкретизира количеството или други данни за притежаваното от него оборудване, въз основа на които комисията да разграничи декларираното техническо оборудване за двете обособени позиции.**

В тази връзка комисията не може да стигне до обосновано заключение, че същият покрива минималните изисквания относими и при двете обособени позиции, за които подава оферта или декларира едно и също техническо оборудване и при двете обособени позиции.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

## **7.Участник №7 -„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**

7.1В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, по **Обособена позиция №1 – Подмяна на дограма на два от корпусите на ДГ №11 „Знаме на мира“**, комисията констатира че, същият е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на Марийка Николова Кирчева.

**7.1.1** В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности, по отношение на експертния екип на участника, **липсва деклариран експерт заемащ позицията- Ръководител екип.**

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, а именно:



„ Участникът трябва да разполага с квалифициран и опитен технически екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, и трябва да отговаря на следните изисквания:

**а. Ръководител екип,**

Висше/средно образование, строителна специалност или еквивалент.

..... ”

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

7.1.2 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности, **липсват деклариран работници**, съобразно минималните изисквания, необходими за изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следния персонал: *минимум 8бр. работници – дограмаджии ; 2бр. общи работници; шофьор на специализиран транспорт на дограма.*

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, регламентирани в в обявлението и документацията на поръчката, КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

7.1.3 В представения еЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности, по отношение на декларираното техническо оборудване, участникът декларира, че за изпълнение на поръчката разполага със следното техническо оборудване :

„ скеле бетонобъркачка лебедка ел.къртач-7бр. перфоратори – 8бр. ел.къртач за бетон - 2бр. бояджийски компресор – 5бр. машина за рязане на керамични плочи -4бр. товарен бус – 3бр. “

Съгласно изискванията на възложителя, регламентирани в обявлението и документацията на поръчката КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2, участникът следва да разполага със следното оборудване:

„ Участникът следва да разполага със следното собствено/наето техническо оборудване :

-автомобил за транспорт на дограмата;

-къртач;

-шлайфер;

-винтоверт;

-пистолет за монтажна пяна „

От така декларираните данни, комисията констатира, че участникът не е декларирал следното техническо оборудване : шлайфер; винтоверт и пистолет за монтажна пяна.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП №1 и ОП №2

Предвид гореописаните констатации, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов еЕЕДОП, с допълнена и/или променена информация, съгласно изискванията.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

### РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 31.05.2019 г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 04.06.2019г. в 16:00ч. и се състои от 18/осемнадесет/ страници.

За верността на гореизложеното, членовете на комисията положиха подписите си, както следва:

Председател: .....

**Заличена информация  
на основание  
Чл.23 ЗЗЛД**

Членове: .....

Розалина Николова  
**Заличена информация  
на основание  
Чл.23 ЗЗЛД**

Инж.Габриела Тупанкова

.....  
**Заличена информация  
на основание  
Чл.23 ЗЗЛД**

Инж.Боянка Пуджарова